

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЧЕРНЯТИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
Мавло ДОВГАНЬ
2025 р.
Наказ № *57* від *04.03.2025* р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ЧЕРНЯТИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ»**

Розглянуто і схвалено
на засіданні педагогічної ради коледжу
Протокол № 3
від «27» лютого 2025 р.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників (далі –ПП) Відокремленого структурного підрозділу «Чернятинський фаховий коледж Вінницького національного аграрного університету» (далі – Коледж) – одна з форм кількісного аналізу та контролю розвитку і підвищення якості діяльності Коледжу.

1.2. Це положення визначає порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності ПП коледжу. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача навчального закладу у навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

1.3. Рейтингова оцінка діяльності ПП коледжу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідальності за результати навчання та виховання здобувачів освіти, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці. Рейтингова оцінка роботи ПП щороку переробляється та доповнюється з урахуванням зауважень та побажань циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою профспілки та затверджується керівником навчального закладу.

1.4. Об'єктами рейтингового оцінювання є особисті досягнення ПП, викладацька та науково-інноваційна робота, виконанні за поточний навчальний рік.

1.5. Головними завданнями рейтингового оцінювання в коледжі є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності ПП;
- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку освіти в Україні;
- посилення зацікавленості ПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до організації освітнього процесу;
- забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності викладачів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості ПП в покращенні кінцевих результатів здобувачів освіти;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих ПП, надання їм практичної допомоги у формуванні педагогічної майстерності;
- широке залучення досвідчених викладачів, викладачів-методистів до навчання молодих фахівців, надання і використання передового педагогічного досвіду, вироблення умінь пошукової та дослідно-експериментальної діяльності;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку ПП, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, стимулювання до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати та змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях.

1.6. Система визначення рейтингу ПП навчального закладу ґрунтується на таких засадах:

- оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;

- прозорість – система показників, за якими визначається рейтинг є доступною для ПП;

- достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;

- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

- гнучкість – можливість встановлення пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.7. Система рейтингового оцінювання побудована на таких основних положеннях:

- система оцінки результатів усіх видів діяльності ПП за основними напрямками роботи: наукова, навчальна, методична, організаційна, виховна, а також з урахуванням заохочень, дотриманням виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період;

- підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;

- забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів робіт, яке досягається шляхом усестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом навчального закладу;

- рейтингова оцінка діяльності ПП проводиться щорічно до 01 червня.

II. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ

2.1. Рейтингова оцінка діяльності ПП визначається за результатами попереднього навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх бальної оцінки:

Рейтингова система оцінки роботи ПП навчального закладу розроблена з метою ефективного контролю за освітнім процесом, забезпечення якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності ПП.

Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного працівника у роботу Коледжу.

Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації ПП навчального закладу до сумлінної, результативної праці, удосконалення наукової та професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.

Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати ПП при атестації.

2.2. Організація рейтингової оцінки роботи ПП здійснюється відповідно до:

1. Закону України «Про освіту»;

2. Закону України «Про фахову передвищу освіту»;

3. Положення про атестацію педагогічних працівників;

4. Положення про організацію освітнього процесу;

5. Положення про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників;

6. Перелік розділів для попереднього розрахунку рейтингових показників ПП:

- Науково-методична робота
- Виховна робота
- Організаційна робота
- Профорієнтаційна робота
- Громадська робота
- Додаткові показники.

7. Для визначення рейтингу роботи ПП створено рейтингову комісію у складі:

- Директор коледжу – голова комісії;
- Члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, методист коледжу, завідувачі відділеннями, голови циклових комісій, голова профспілки, юрисконсульт.

8. Для визначення рейтингових показників у Коледжі розроблено відповідну методику та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності ПП, а також критерії їх оцінювання в балах.

9. Результати роботи ПП оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці (Додаток 1).

2.3. В кінці навчального року кожен викладач складає звіт про свою науково-педагогічну діяльність. Рейтингова комісія підписами затверджує поставлені бали. Після цього кожному ПП виводиться загальна сума балів за навчальний рік. Ця сума балів визначає рейтингове місце викладача у загальному списку всіх ПП навчального закладу.

2.4. Узагальнені дані діяльності ПП та їх рейтингова оцінка обговорюються і затверджуються на спільному засіданні адміністративної ради та виборного органу первинної профспілкової організації навчального закладу.

2.5. Зведені таблиці рейтингової оцінки ПП оприлюднюються у методичному кабінеті.

2.6. Результати рейтингової оцінки ПП обговорюються на засіданнях циклових (предметних) комісій та педагогічної ради.

2.7. Відповідно до рейтингового місця або пропорційно до загальної суми набраних балів ПП преміюються, відповідно розподіляється педагогічне навантаження на наступний навчальний рік, розглядаються пропозиції щодо встановлення педагогічних знань, педагогічних категорій при атестації, переглядаються контракти на педагогічну діяльність викладача та членами рейтингової комісії вноситься пропозиція до керівника закладу освіти щодо встановлення надбавки з метою підвищення престижності праці ПП відповідно до Рейтингової оцінки роботи викладача.

2.8. Бухгалтерія навчального закладу здійснює нарахування надбавки на весь обсяг навантаження за поданням членів рейтингової оцінки та наказу директора коледжу.

Розроблено:

Методист



Ірина МАТЕУШ

Погоджено:

Заступник директора
з навчальної роботи
Заступник директора
з виховної роботи
Юрисконсульт



Валентина БІЛОУС

Аркадій ВОЛКОТРУБ

Тетяна БОНДАР

Голова ПО

Наталія КІЗЯН

РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА (ВИКЛАДАЧА)

Циклова комісія _____

за 20__ - 20__ н.р.

Рейтингові показники	Норма (до встановленої цифри)	Виконана робота	Самооцінка
1. Науково-методична робота			
1.1. Написання, підготовка до видання, перевидання:			
- навчальних посібників	40		
- методичних розробок	30		
- програм навчальних дисциплін (предметів)	10		
1.2. Удосконалення та створення навчально-методичного забезпеченні (по кожній дисципліні)	10 – створення, 5 – удосконалення		
- лекцій			
- семінарських занять			
- практичних занять			
- лабораторних занять			
- практики			
- методичних рекомендацій для самостійної роботи			
- робочих зошитів			
- завдання для поточного контролю знань			
- наявність мультимедійного супроводу занять			
1.3. Участь у конференціях, семінарах, майстер-класах	по 15 за кожне		
1.4. Написання статей, тез у фахових виданнях	по 15 за статтю по 5 за тези		
1.5. Виконання посадових обов'язків (азначає заступник директора з навчальної роботи)			
1.6. Вивчення Вашого передового педагогічного досвіду (азначає методист)	20		
1.7. Проведено відкритих занять (азначає методист)	10 за кожне		
1.8. Взаємовідвідування занять	1 за одне заняття		
1.9. Інші вагомні розробки (квести, сайти тощо)	20-30		
2. Виховна робота			
2.1. Куратор групи	10-20		
2.2. Проведення виховних заходів			
- на рівні групи	10		

- на рівні коледжу	20		
2.3. Досягнення студентів групи під Вашим керівництвом	20		
2.4. Відвідані виховні заходи	1 за кожне		
3. Організаційна робота			
3.1. Виконання адміністративних обов'язків (заступники директора, зав. відділеннями, методист)	15		
3.2. Голова ЦК, голова МО	10		
3.3. Завідування кабінетом, лабораторією	5		
3.4. Підготовка та участь до обласних змагань, фахових конкурсів та олімпіад			
Участь	10		
III місце	15		
II місце	20		
I місце	40		
3.5. Участь в обласних методичних об'єднаннях	по 10 за кожне		
3.6. Виступи на засіданнях ц/к, методичній раді, ОМК, педрадах	5 – 20		
3.7. Участь у проведенні тижня ц/к	10		
3.8. Позанавчальна робота (член атестаційної комісії, орг. комітету, журі, апеляційної комісії, конкурсу, олімпіади)	10-25		
3.9. Підготовка експонатів на виставку-конкурс педагогічного досвіду та технічної творчості	20		
3.10. Роботи виставки посіли призові місця або ввійшли до каталогів кращих робіт	30-50		
3.11. Підготовка студентів до участі у конференціях, написання ними статей у фахових виданнях	20-30		
4. Профорієнтаційна робота			
4.1. Участь у профорієнтації абітурієнтів до вступу в навчальний заклад (за 1 абітур.)	10		
4.2. Участь у Дні відкритих дверей	10		
5. Громадська робота	10-20		
6. Додаткові показники			
6-1 Заохочення			
6.1.1. Подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами			
- коледжу	10		
- університету	20		

- міського, обласного рівня	30		
- МОН	50		
6.1.2. Грамоти			
- коледжу	10		
- університету	20		
- міського, обласного рівня	30		
- МОН	50		
6.1.3. Інше (здобутки та досягнення, які не зазначені в даному зразку)	10-20		
6-2 Штрафні бали			
6.2.1. Виконавська дисципліна (невчасна здача звітів, планів, списків)	-5 -20		
6.2.2. Чергування по коледжу та гуртожитку (за неявку на одне чергування мінус 5 балів) (контролює відповідальний черговий)	-5		
6.2.3. За оголошену догану	-30		
6.2.4. За попередження	-15		
6.2.5. За відсутність на засіданні циклових комісій, методичних рад, ОМК, педагогічних рад, школи молодого викладача	-5 /-20		
6.2.6. За зауваження в журналах навчальних груп	-5 за одне зауваження		
6.2.7. За невиконання рішень педагогічної, адміністративної ради, ОМК	-10		
6.2.8. За не проведення відкритих занять			
- для викладачів, які запланували на навчальний рік;	-10		
- для викладачів, які атестуються в поточному році	-20		
6.2.9. Невиконання індивідуального плану викладача	-10/-30		
6.2.10. Відсутність методичного комплексу на офіційному сайті коледжу	-30		
Інші зауваження, які не зазначені в даному рейтингу			
Сумарна кількість балів			

Викладач

Голова ц/к

Зав. відділенням

Методист

Заступник директора з навчальної роботи

Заступник директора з виховної роботи

