

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЧЕРНЯТИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
В.П. Кучерявий
«28» серпня 2020 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ЧЕРНЯТИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Розглянуто і схвалено на
засіданні педагогічної ради коледжу
Протокол № 1
від «28» серпня 20 20 р.

Чернятин - 2020

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників (далі – НПП/ПП) Відокремленого структурного підрозділу «Чернятинський фаховий коледж Вінницького національного аграрного університету» (далі – Коледж) – одна з форм кількісного аналізу та контролю розвитку і підвищення якості діяльності Коледжу.

1.2. Це положення визначає порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності НПП/ПП коледжу. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача навчального закладу у навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

1.3. Рейтингова оцінка діяльності НПП/ПП коледжу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідальності за результати навчання та виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці. Рейтингова оцінка роботи НПП/ПП щороку переробляється та доповнюється з урахуванням зауважень та побажань циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою профкому та затверджується керівником навчального закладу.

1.4. Об'єктами рейтингового оцінювання є особисті досягнення НПП/ПП, викладацька та наукова робота, виконанні за поточний навчальний рік.

1.5. Головними завданнями рейтингового оцінювання в коледжі є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП/ПП;
- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку освіти в Україні;
- посилення зацікавленості НПП/ПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до організації навчально-виховного процесу;
- забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності викладачів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів в покращенні кінцевих результатів студентів;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих НПП/ПП;
- широке залучення досвідчених викладачів, викладачів-методистів, науково-педагогічних працівників до навчання молодих фахівців, надання їм практичної допомоги у формуванні педагогічної майстерності, освоєнні і використанні передового педагогічного досвіду, вироблення умінь пошукової та дослідно-експериментальної діяльності;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку НПП/ПП, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду,

стимулювання до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати та змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях.

1.6. Система визначення рейтингу НПП/ПП навчального закладу ґрунтується на таких засадах:

- оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;
- прозорість – система показників, за якими визначається рейтинг є доступною для НПП/ПП;
- достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкість – можливість встановлення пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.7. Система рейтингового оцінювання побудована на таких основних положеннях:

- система оцінки результатів усіх видів діяльності НПП/ПП за основними напрямками роботи: наукова, навчальна, методична, організаційна, виховна, а також з урахуванням заохочень, дотриманням виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період;
- підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;
- забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів робіт, яке досягається шляхом усестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом вищого навчального закладу;
- рейтингова оцінка діяльності НПП/ПП проводиться щорічно до 01 липня.

II. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ

2.1. Рейтингова оцінка діяльності НПП/ПП визначається за результатами попереднього навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх бальної оцінки:

Рейтингова система оцінки роботи НПП/ПП навчального закладу розроблена з метою ефективного контролю за освітнім процесом, забезпечення якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності НПП/ПП.

Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного працівника у роботу навчального закладу.

Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації НПП/ПП навчального закладу до сумлінної, результативної праці, удосконалення наукової та професійної майстерності науково-викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.

Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати НПП/ПП при атестації.

2.2. Організація рейтингової оцінки роботи НПП/ПП здійснюється відповідно до:

1. Закону України «Про освіту»;

2. Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, стаття 16, пункту 2 щодо контролю якості роботи НПП/ПП та розділу VI, стаття 26, пункти 1,4,5,6 щодо організації навчально-виховного процесу, визначення пріоритетних завдань;

3. Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, в якому законодавчо затверджені вимоги до педагогічних працівників відповідних категорій, порядок вивчення та оцінки їх педагогічної діяльності;

4. Положення про навчальний заклад;

5. Цього положення;

6. Перелік розділів для попереднього розрахунку рейтингових показників НПП/ПП:

- Науково-методична робота
- Виховна робота
- Організаційна робота
- Профорієнтаційна робота
- Громадська робота, волонтерська робота
- Додаткові показники

7. Для визначення рейтингу роботи НПП/ПП, створено рейтингову комісію у складі:

- Директор коледжу – голова комісії;

- Члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, методист коледжу, завідувачі відділеннями, голови циклових комісій, голова профкому, юрисконсульт.

8. Для визначення рейтингових показників у навчальному закладі розроблено відповідну методику та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності НПП/ПП, а також критерії їх оцінювання в балах.

9. Результати роботи НПП/ПП оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці (Додаток 1).

2.3. В кінці навчального року кожен викладач складає звіт про свою науково-педагогічну діяльність. Рейтингова комісія підписами затверджує поставлені бали. Після цього кожному НПП/ПП виводиться загальна сума балів за навчальний рік. Ця сума балів визначає рейтингове місце викладача у загальному списку всіх НПП/ПП навчального закладу.

2.4. Узагальнені дані діяльності НПП/ПП та їх рейтингова оцінка обговорюються і затверджуються на спільному засіданні адміністративної ради та виборного органу первинної профспілкової організації навчального закладу.

2.5. Зведені таблиці рейтингової оцінки НПП/ПП оприлюднюються у методичному кабінеті.

2.6. Результати рейтингової оцінки НПП/ПП обговорюються на засіданнях циклових (предметних) комісій та педагогічної ради.

2.7. Відповідно до рейтингового місця або пропорційно до загальної суми набраних балів НПП/ППІ преміюються, відповідно розподіляється педагогічне навантаження на наступний навчальний рік, розглядаються пропозиції щодо встановлення наукових знань, педагогічних категорій при атестації, переглядаються контракти на науково-педагогічну/педагогічну діяльність викладача та згідно Постанови КМУ №373 від 23.03.2011 р. (із змінами, внесеними згідно Постанови КМ №88 (88-2014-п від 25.03.2014, №23 (23-2018-п) від 11.01.2018р.) членами рейтингової комісії вноситься пропозиція до керівника закладу освіти щодо встановлення надбавки з метою підвищення престижності праці НПП/ППІ згідно Рейтингової оцінки роботи викладача.

2.8. Бухгалтерія навчального закладу здійснює нарахування надбавки на весь обсяг навантаження за поданням членів рейтингової оцінки та наказу керівника закладу.

Погоджено:

Заступник директора

з навчальної роботи



Білоус В.І.

Заступник директора

з виховної роботи



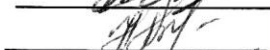
Волкотруб А.О.

Методист



Коломієць С.І.

Голова ППО



Кізян Н.А.

Провідний юрисконсульт



Чернега В.С.

ІІІ. РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО/ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА (ВИКЛАДАЧА)

Циклова комісія _____

за 20__ - 20__ н.р.

Рейтингові показники	Норма (до встановленої цифри)	Виконана робота	Самооцінка
1. Науково-методична робота			
1.1. Написання, підготовка до видання, перевидання:			
- підручників	50		
- навчальних посібників	40		
- методичних розробок	30		
- робочих програм	10		
- типових програм (ДУ НМЦ «Агроосвіта»)	60		
1.2. Удосконалення та створення навчально-методичного забезпеченні (по кожній дисципліні)	10 – створення, 5 - удосконалення		
- лекцій			
- семінарських занять			
- практичних занять			
- лабораторних занять			
- практики			
- методичних рекомендацій для СР			
- робочих зошитів	10		
- завдання для поточного контролю знань (ККР, ДКР)	6		
- наявність мультимедійного супроводу занять	5-10		
1.3. Участь у конференціях, семінарах, майстер-класах (лише при безпосередній участі та написання статей, тез)	по 15 за кожне		
1.4. Написання статей, тез у фахових виданнях (не враховуючи конференції, семінари, майстер-класи)	по 15 за кожна		
1.5. Виконавська дисципліна (вчасна здача списків, планів, звітів) (азначає зав. відділенням)	5-10		
1.6. Виконання посадових			

обов'язків (зазначає заступник директора з навч. роботи)			
1.7. Вивчення Вашого передового педагогічного досвіду (зазначає методист)	20		
1.8. Проведено відкритих занять (зазначає методист)	10 за кожне		
1.9. Взаємовідвідування занять	3 за одне заняття		
1.10. Проведено предметних олімпіад на рівні коледжу, області	10,20 відповідно		
1.11. Рецензування			
- навчальних програм	15		
- методичних розробок, рекомендацій	10		
- тестових завдань	10		
- пакетів ККР	10		
- посібників	15		
- підручників	15		
- робочих зошитів	10		
1.12. Наукове звання			
- кандидат наук	50		
- аспірант	20		
- здобувач	20		
1.13. Інші вагомні розробки (квести, сайти тощо)	20-30		
2. Виховна робота			
2.1. Куратор групи	10-20		
2.2. Проведення виховних заходів			
- на рівні групи	10		
- на рівні коледжу	20		
- на рівні області	30		
2.3. Досягнення студентів групи під Вашим керівництвом	20-50		
2.4. Відвідані виховні заходи	3 за кожне		
3. Організаційна робота			
3.1. Виконання адміністративних обов'язків (заступники директора, зав. відділеннями, методист)	10-30		
3.2. Голова ЦК, голова МО	10-30		
3.3. Завідування кабінетом, лабораторією	10-15		
3.4. Участь у конкурсі викладачів, кураторів, що проводяться в коледжі, області, регіоні	10-30		
3.5. Підготовка до обласних			

змагань та олімпіад, участь			
Участь	10		
III місце	15		
II місце	20		
I місце	40		
3.6. Підготовка до обласних змагань та олімпіад, участь			
Участь	10		
III місце	20		
II місце	30		
I місце	60		
3.7. Систематичне проведення гурткової роботи (назва гуртка)	15		
3.8. Участь в обласних методичних об'єднаннях	по 10 за кожне		
3.9. Виступи на засіданнях ц/к, методичній раді, педрадах	5,10,20 відповідно		
3.10. Участь у проведенні тижня ц/к	10		
3.11. Позанавчальна робота (член атестаційної комісії, орг. комітету, журі, апеляційної комісії, конкурсу, олімпіади)	20-25		
3.12. Підготовка експонатів на виставку-конкурс педагогічного досвіду та технічної творчості	20		
3.13. Роботи виставки посіли призові місця або ввійшли до каталогів кращих робіт	30-50		
3.14. Підготовка студентів до участі у конференціях, написання ними статей у фахових виданнях	20-30		
4. Профорієнтаційна робота			
4.1. Участь у профорієнтації абітурієнтів до вступу в навчальний заклад (за 1 НЗ)	10		
4.2. Участь у Дні відкритих дверей	10		
5. Громадська робота	10-20		
6. Додаткові показники			
6-1 Заохочення			
6.1.1. Подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами			
- коледжу	10		
- університету	20		
- міського, обласного рівня	30		
- МОН	40		
6.1.2. Грамоти			
- коледжу	10		

- університету	20		
- міського, обласного рівня	30		
- МОН	40		
6.1.3. Педагогічні звання			
- Відмінник освіти України	40		
- Заслужений працівник освіти України	30		
- методист	20		
- старший викладач	10		
6.1.4. Інше (здобутки та досягнення, які не зазначені в даному зразку)	20-30		
6-2 Штрафні бали			
6.2.1. Виконавська дисципліна (невчасна здача звітів, планів, списків)	-5 -20		
6.2.2. Чергування по коледжу (за неявку на одне чергування мінус 5 балів) (контролює відповідальний черговий)	-5		
6.2.3. За оголошену догану	-30		
6.2.4. За попередження	-15		
6.2.5. За відсутність на засіданні циклових комісій, педагогічних рад, школи молодого викладача	-5 -20		
6.2.6. За зауваження в журналах навчальних груп	-5 за одне зауваження		
6.2.7. За не виконання рішень педагогічної, методичної, адміністративної ради	-10		
6.2.8. За не проведення відкритих занять			
- для викладачів, які запланували на навчальний рік;	-10		
- для викладачів, які атестуються в поточному році	-20		
6.2.9. Не виконання індивідуального плану викладача:			
- методична доповідь на засіданні ц/к;	-10		
- методична розробка, посібник	-30		
6.2.10. Не відвідування гуртожитку	-5 -20		
6.2.11. Наявність пропусків в групі без поважних причин	-20		
Інші здобутки, які Ви вважаєте вагомими, але не зазначені в даному рейтингу			
Сумарна кількість балів			

Викладач _____ (_____)

Голова ц/к _____ (_____)

Зав. відділеннями _____

Методист коледжу _____

Заступник директора
з навчальної роботи _____

Заступник директора
з виховної роботи _____